



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
INSTITUT HINDU DHARMA NEGERI DENPASAR

Jl. Ratna No. 51 Tatasan Denpasar Telp. (0361) 226656, Kode Pos 80237

Website : <http://www.ihdn.ac.id> e-mail : ihdndenpasar@kemenag.go.id

DENPASAR ~ BALI

KANTOR SATUAN KERJA: Institut Hindu Dharma Negeri Denpasar	Berita Acara Evaluasi Penawaran.dan Kualifikasi
PEKERJAAN: Pembangunan Gedung Kuliah Dharma Duta Tahap II IHDN Denpasar di Kampus Bangli	Nomor : 06/UKPBJ-IHDN/06/2019 Tanggal : 10 Juni 2019

Pada hari ini, Senin, tanggal Sepuluh bulan Juni tahun Dua Ribu Sembilan Belas, melalui aplikasi LPSE pada situs website LPSE: <http://lpse.kemenag.go.id>, kami yang bertanda tangan di bawah ini Kelompok Kerja Jasa Konstruksi IHDN Denpasar pada Pembangunan Gedung Kuliah Fakultas Dharma Duta Tahap II IHDN Denpasar di Bangli, berdasarkan Surat Keputusan Kuasa Pengguna Anggaran IHDN Denpasar Nomor: 937 Tahun 2019 tanggal 17 Mei 2019 tentang Penetapan Kelompok Kerja Jasa Konstruksi IHDN Denpasar pada Pembangunan Gedung Kuliah Fakultas Dharma Duta Tahap II IHDN Denpasar di Bangli, telah dibuat Berita Acara Evaluasi Penawaran dan Kualifikasi yang sesuai jadwal secara online dimulai hari Jumat tanggal Tiga Puluh Satu bulan Mei tahun Dua Ribu Sembilan Belas sampai dengan hari Senin tanggal Sepuluh bulan Juni tahun Dua Ribu Sembilan Belas. Sampai dengan tanggal tersebut diatas telah melakukan evaluasi

Dengan urutan evaluasi seperti di bawah ini :

EVALUASI PENAWARAN :

1. Evaluasi Administrasi
2. Evaluasi Teknik dan Harga
3. Evaluasi Kualifikasi

1. Evaluasi Administrasi

Evaluasi ini dilakukan terhadap 5 (lima) dokumen penawaran yang dinyatakan memenuhi syarat sebagai Dokumen Penawaran.

Adapun kesimpulan dari evaluasi Administrasi adalah sebagai berikut :

1. Jumlah Dokumen yang di Evaluasi Administrasi = 5 Penawaran
2. Jumlah Dokumen yang dinyatakan Lulus Administrasi = 4 Penawaran
3. Jumlah Dokumen yang dinyatakan Gugur Administrasi = 1 Penawaran

(hasil evaluasi administrasi selengkapnya seperti terlampir). Dan dokumen yang dinyatakan lulus administrasi dilanjutkan ke Evaluasi Teknis.

2. Evaluasi Kualifikasi

Evaluasi ini diberlakukan kepada dokumen-dokumen penawaran yang sudah lulus evaluasi administrasi sesuai dengan urutan pada SPSE 4.3.

Adapun kesimpulan dari Evaluasi Kualifikasi adalah sebagai berikut :

1. Jumlah Dokumen yang di Evaluasi Kualifikasi = 4 Penawaran
2. Jumlah Dokumen yang dinyatakan Lulus Kualifikasi = 3 Penawaran
3. Jumlah Dokumen yang dinyatakan Gugur Kualifikasi = 1 Penawaran

3. Evaluasi Teknik dan Harga

Evaluasi ini diberlakukan kepada dokumen-dokumen penawaran yang sudah dinyatakan Lulus Evaluasi Administrasi dan Evaluasi Kualifikasi sesuai dengan urutan pada SPSE 4.3.

Adapun kesimpulan dari Evaluasi Teknik adalah sebagai berikut :

1. Jumlah Dokumen yang di Evaluasi Teknik dan Harga Penawaran = 3
2. Jumlah Dokumen yang dinyatakan Lulus evaluasi Teknik dan Harga Penawaran = 0
3. Jumlah Dokumen yang dinyatakan Gugur evaluasi Teknik dan Harga Penawaran = 3

4. Berikut keterangan evaluasi teknis sesuai dengan daftar dibawah ini:

NO	Nama Peserta Tender	Evaluasi				Alasan Gugur
		A	K	T	H	
1.	PT. Hagitasinar Lestarmegah	√	√	X		1. Personil manajerial yang diajukan tidak sesuai dengan yang dipersyaratkan dalam LDP. Pada LDP untuk personil Surveyor dipersyaratkan memiliki SKT Juru Ukur/Teknisi Survey Pemetaan akan tetapi yang diajukan SKT Juru Ukur Kuantitas Bangunan Gedung. 2. Dikarenakan jaminan penawaran efektif yang diajukan dimulai tanggal 29 Mei 2019, tidak sesuai dengan yang dipersyaratkan dalam LDP yaitu sejak batas akhir pemasukan dokumen penawaran (28 Mei 2019)
2	PT. Trisna Karya	√	√	X		1. Tidak melampirkan daftar riwayat hidup atau refrensi terkait dengan pengalaman kerja personil manajerial dan tidak melampirkan surat kepemilikan kompetensi kerja. 2. Daftar peralatan utama yang diajukan tidak disertai dengan bukti kepemilikan peralatan untuk peralatan status milik sendiri, bukti pembayaran sewa beli, dan/atau surat perjanjian sewa untuk peralatan status sewa
3	PT. Rancang Bangun Mandiri	√	X			Dalam data kualifikasi yang diajukan tidak ada tenaga tetap bersertifikat ahli SKA Muda yang sesuai dengan Subklasifikasi SBU yang disyarkan.
4.	PT. Charia Benefit Utama	X				Jaminan penawaran asli tidak diterima oleh Pokja sampai dengan batas akhir pemasukan dokumen penawaran
5.	PT. Sanur Jaya Utama	√	√	X		Surat Dukungan Besi tidak sesuai dengan paket pekerjaan yang ditenderkan.

Demikian Berita Acara Evaluasi Penawaran dan Kualifikasi ini dibuat dengan penuh rasa tanggung jawab.

- | | | | |
|----|--------------------------------|-------|--------|
| 1. | Ni Made Wiratini., S.Ag | Pokja | 1. TTD |
| 2. | I Gede Krisna Putra, ST | Pokja | 2. TTD |
| 3. | I Ketut Satiawan, S.Pd.H | Pokja | 3. TTD |
| 4. | Ni Nyoman Sutrisnayanti, S.Kom | Pokja | 4. TTD |
| 5. | I Made Dwita Putra,, SE | Pokja | 5. TTD |